

§ 20**Parkeringsplan och reviderade parkeringstaxeområden****Yttrande till kommunstyrelsen**

HÄ 2025/350

Beslut

Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Sammanfattning av ärendet

Nämnden har fått remiss från kommunstyrelsen för yttrande över ny parkeringsplan och förslag till reviderade parkeringstaxeområden, framtagna av trafiknämnden. Förvaltningen är positiv till att staden tar ett samlat grepp om parkeringsfrågorna med en ny parkeringsplan, och håller med om att framför allt Fruängen och Solberga behöver avgifter på gatuparkeringen för att underlätta för till exempel hemtjänst och hantverkare. Älvsjö centrum och det nya täta bostadsområdet Älvsjöstaden är en del av stadsdelen Solberga och förvaltningen anser inte att Solberga ska undantas från parkeringsavgifter.

Förslag till beslut

Robin Nilsen (L) föreslog återremiss av ärendet.

Ordförande Sara Grolander (MP) föreslog att ärendet avgörs idag.

Ordföranden ställde förslaget om återremiss mot att avgöra ärendet idag och fann att nämnden beslutade att avgöra ärendet idag.

Sara Grolander (MP), Eva Fagerhem m.fl. (S), Maria Ljuslin (V) och Henrik Falk (C) föreslog därefter att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Johan Nilsson m.fl. (M) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Runar Finnman (SD) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Ordföranden förklarade överläggningen avslutad.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Reservation

Johan Nilsson m.fl. (M) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

"1. Att avslå förslaget till beslut.

2. Att därutöver anföras.

I en tid när allt för många väljer bort att bo i Stockholm, särskilt när behovet av att bo större och få ihop familjelivet blir större, behöver politiken fokusera på att göra det enklare. Det handlar om att bygga fler stora lägenheter och småhus där familjer vill bo, det handlar om en välfungerande kollektivtrafik som underlättar vardagen och grönt resande. Men det handlar också om att stockholmare som behöver bilen ska kunna ha bilen och att det ska finnas plats att parkera den på.

Sedan det rödgröna styret tog över Stockholm har det år för år blivit allt dyrare att vara stockholmare. Skatten höjs, taxorna ökar och parkeringsavgifterna har i vissa områden ökat med nästan 50 procent. Det blir allt dyrare att vara stockholmare – samtidigt som det stockholmarna får tillbaka från staden blir allt mindre och sämre.

Den som låter sig vara synisk kan konstatera att detta var väntat – det är klart att vänsterstyret ska göra det krångligare att ha bil i både inner- och ytterstaden. Som trafikkontoret själva konstaterar har de under de senaste åren fått flera budgetuppdrag kopplat till parkering – höjda avgifter för boende- och besöksparkering samt att ta bort boendeparkeringen i nybyggda områden är några av dessa. Samtidigt har exploateringskontoret fått i uppdrag att införa ett än lägre p-tal i nybyggnation.

En av de största skillnaderna är att gemensamt för nästan alla de områden som nu föreslås är att kollektivtrafiken de senaste åren blivit kraftigt försämrade. Oavsett om det gäller färre tunnelbaneavgångar eller omdragna/indragna bussar har det blivit allt svårare att ta sig fram i Stockholms ytterstad. Den försämrade kollektivtrafiken sätter Stockholms framkomlighet i nytt ljus – frågan som blir allt mer relevant för varje år med den rödgröna majoriteten är hur stockholmare egentligen är tänkta att ta sig fram.

Trafikkontoret skriver om parkeringen som styrmedel, men ytterst är det ju någonting annat. Det är en nödvändighet för att stockholmare som behöver bilen ska kunna bo i vår stad. Det kan handla om personer med funktionsnedsättningar som vill kunna flytta till en ny lägenhet och behöver nära mellan lägenheten och bilen, om barnfamiljen som vill få så mycket tid för varandra som möjligt och använder bilen som redskap för att storhandla, skjutsa till träningen och hämta upp tonåringarna sena kvällar när tunnelbanan inte upplevs som tillräckligt säker. Det handlar om pensionärer som mår bra och vill klara sig själva men vill slippa pendla långa trånga sträckor i kollektivtrafiken för att ta hand om barnbarnen eller kunna åka till landstället. Det vi beskriver är inte särfall som kan lösas med särskilda undantag. Det är hundratusentals stockholmare som betalar skatt, gör rätt för sig och som ska kunna räkna med att staden gör sin del i att de ska kunna trivas och må bra i Stockholm.

Att i steg för steg försvåra för vanligt folk och ta bort varje möjlighet att parkera innebär en obekväm selektering av vilka stockholmare som ska vara välkomna i vår stad. Långt ifrån alla kan, vill eller har råd att enbart förlita sig på gång, cykel och kollektivtrafik, få varor och tjänster hemkörda till dörren och ta taxi ut ur Stockholm för att hyra en bilpoolsbil för helgsemestern. Att bygga en stad enbart för dessa innebär en segregering som vi har svårt att förstå varför Miljöpartiet, Socialdemokraterna och Vänsterpartiet bekvämt ställer sig bakom.

Exakt vilka gator som framöver kommer avgiftsbeläggas är oklart varpå det är svårt att förstå hur trafikkontoret räknat fram 20–30 miljon mer i årliga intäkter om förslaget genomförs. Det är också oklart om befintliga parkeringsplatser kommer bli kvar eller om en del av arbetet också kommer stå i att omvandla parkeringsplatser till det som bedöms som ”högre prioriterade funktioner”. Det i sin tur väcker frågan huruvida söktrafiken kommer öka när platserna blir färre och priserna på det också högre. Vi är också oroade för att olika regler och priser för olika gator kommer innebära att det blir allt svårare för stockholmare att göra rätt och att fler riskerar bötfällas. Vi frågar oss också vilka utvidgningar av parkeringstaxeområden från Plan för gatuparkering år 2016 som ännu inte genomförts (som framgår av trafikkontorets tjänsteutlåtande).

Moderaterna ställer sig kritiska till parkeringsplanen bland annat med hänsyn till den försämrade kollektivtrafiken till ytterstan och de reviderade parkeringstaxeområdena med respekt för de omfattande kostnadsökningarna staden redan åsamkat stockholmarna under denna mandatperiod. Det är orimligt att försämma framkomligheten för stockholmarna i behov av bil samtidigt som de rödgröna partikollegorna visar totalt ointresse för

att återställa det man förstört i kollektivtrafiken. I Moderaternas Stockholm ska ingen behöva flytta för att det inte går att hämta barnen efter sena fotbollsträningar eller för att det på ålderns höst är för långt att gå från tunnelbanehallplatsen hem. Då behöver trafikpolitiken bli mer verklighetsbetonad."

Reservation

Runar Finnman (SD) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

"1. Sverigedemokraterna yrkar på avslag enligt nedan.

a. Att stadsdelsnämnden avslår förslaget till parkeringsplan, enligt bilaga 1, och föreslår att godkänna Sverigedemokraternas förslag som nämndens beslut.

b. Att stadsdelsnämnden avslår förslaget på ny taxeområdeskarta, ny boendeparkeringskarta och införande av taxa 9, enligt bilaga 2, samt föreslår att godkänna Sverigedemokraternas förslag som nämndens beslut.

2. Därutöver vill vi anföra följande:

Höjda p-avgifter och utökade taxeområden följer den ideologiskt drivna bilfientliga agenda som präglats av stadens trafikpolitik under lång tid, och som även innefattar omfattande brister i underhållet av gator och vägar, låg reinvesteringsgrad i stadens gatuinfrastruktur, borttagande av p-platser, borttagande av körfält och andra åtgärder som försvårar för biltrafiken och de medborgare som är beroende av bilen i sin vardag.

Sverigedemokraterna är därför starkt emot ytterligare avgiftshöjningar och andra åtgärder som försvårar och fördyrar för stadens bilägare. Vi vill tvärtom verka för sänkta avgifter och fler avgiftsfria områden. Den nuvarande trafikpolitiken motverkar målsättningen om en sammanhållen och levande stad genom att försämra framkomligheten och skapa sämre villkor för näringsliv och ekonomisk utveckling. Samtidigt som effekterna avseende klimatomställningen är extremt marginella och endast är en del av rådande symbolpolitik."

Reservation

Robin Nilsen (L) reserverade sig mot beslutet till förmån mot eget förslag att ärendet skulle återremitteras och ansåg att ärendet kräver mer beredning.

Särskilt uttalande

Sara Grolander (MP), Eva Fagerhem m.fl. (S) och Maria Ljuslin (V) anmälde ett särskilt uttalande.

"Stockholm fattar nu nödvändiga beslut för att ordna trafiken och säkra omställningen till en hållbar stad. Parkeringsavgifter införs i tolv nya områden. Områdena har valts utifrån en helhetsbedömning som visar att det finns ett tydligt behov av att ordna trafiken, i första hand på grund av hög beläggning på gatuparkering. För vår stadsdel innebär det att parkeringsavgifter införs i Fruängen, Älvsjö och Mälarhöjden.

Det här är områden som har hög parkeringsbeläggning och där det ofta är svårt att hitta en plats att ställa bilen. Genom att införa parkeringsavgifter ökar vi andelen lediga platser och underlättar att hitta en parkeringsplats när man behöver en, exempelvis för hemtjänstpersonal, hantverkare och boende som inte kan parkera i garage.

Östberga och Solberga har ingen spårbunden kollektivtrafik och tillgången till lokal service är sämre än i många andra områden. Där finns också relativt få lediga parkeringsplatser på kvartersmark och i garage. Därför vill vi avvakta med att införa parkeringsavgifter i de här områdena.

I samband med att nya områden avgiftsbeläggs kommer också nya områden för boendeparkering att skapas. Boendeparkering är ett parkeringstillstånd som ger invånare möjlighet att parkera på gatorna i sitt närområde till en rabatterad avgift. I taxezon 5 kostar boendeparkering 300 kronor för 30 dygn eller 20 kronor per dygn.

Parkeringsavgifterna bidrar till stadens mål om att minska klimatpåverkan, förbättra luftkvaliteten och frigöra mer yta till en levande stad. Genom att bilister lättare hittar en ledig parkeringsplats minskar trafiken som uppstår när fordon cirkulerar i ett område."

Handlingar i ärendet

- HÄ 2025/350-2 (Godkänd - R 1) Tjänsteutlåtande
- HÄ 2025/350-1 Remissbrev - Parkeringsplan och reviderade parkeringstaxezonerna
- HÄ 2025/350-1.2 Framställan
- HÄ 2025/350-1.1 Bilaga - Reviderade parkeringstaxezonerna
- HÄ 2025/350-1.3 Bilaga - Parkeringsplan